

Lista projektów skierowanych do oceny zgodności ze Strategią ZIT AJ

Nabór nr RPDS.06.03.03-IZ.00-02-171/16 - ZIT AJ

Lp.	Nr projektu	Tytuł projektu	Nazwa Wnioskodawcy	Całkowita wartość projektu	Wnioskowana kwota dofinansowania	Wynik oceny merytorycznej (I sekcja)			Wniosek skierowany do oceny zgodności ze Strategią ZIT
						Kryteria obligatoryjne	Kryteria punktowe - uzyskana punktacja (maks. 49 pkt.)	Kryteria punktowe	
						(P/N)*	Ilość uzyskanych punktów łącznie**	(P/N)*	(TAK/NIE)***
1	RPDS.06.03.03-02-0001/17	Przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania istniejącego budynku pokoszarowego na budynek mieszkalny wielorodzinny z przeznaczeniem na wynajem w Szklarskiej Porębie, przy ul. 1 Maja 53	Towarzystwo Budownictwa Społecznego "TBS" Sp. z o.o.	10 890 546,77	1 644 654,68	P	24,50	P	TAK
2	RPDS.06.03.03-02-0003/17	Renowacja elewacji budynku Szkoły Podstawowej nr 3 i przebudowa boiska sportowego Szkoły Podstawowej nr 3 oraz przebudowa bieżni i wyposażenie w oświetlenie Stadionu Miejskiego (etap I), oraz przebudowa mostu drogowego nr 5856 przy ul. Waryńskiego (115856D) w Kowarach.	Gmina Miejska Kowary	4 558 105,23	3 867 690,00	P	33,00	P	TAK
3	RPDS.06.03.03-02-0004/17	PRZEBUDOWA CENTRUM KARPACZA - ETAP I	Gmina Karpacz	8 625 992,94	5 373 521,38	P	24,50	P	TAK
4	RPDS.06.03.03-02-0005/17	Rewitalizacja i adaptacja obszaru zabytkowego położonego przy ul. Zymierskiego 73 w Piechowicach w celu przystosowania do pełnienia nowych funkcji kulturalnych i turystycznych w zakresie popularyzacji tradycji szklarskich regionu	FUNDACJA TRADYCJI SUDECKICH	2 933 148,23	1 786 120,34	P	35,00	P	TAK
5	RPDS.06.03.03-02-0007/17	Rewitalizacja zdegradowanych obszarów na terenie Gminy Mysłakowice	Gmina Mysłakowice	2 278 012,98	1 936 311,03	P	20,00	P	TAK
6	RPDS.06.03.03-02-0008/17	Rewitalizacja obszarów zdegradowanych w Szklarskiej Porębie, poprzez rozbudowę i przebudowę budynku byłej stolarni WOP przy ul. 1-go Maja na potrzeby budynku biurowo- socjalnego Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej wraz z budową wiat, zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą techniczną.	Miasto Szklarska Poręba	6 459 524,46	4 564 092,63	P	33,00	P	TAK
7	RPDS.06.03.03-02-0009/17	Rewitalizacja zdegradowanego kwartalu miasta w Śródmieściu Jeleniej Góry - Etap II	Miasto Jelenia Góra	3 481 479,97	2 899 795,84	P	32,50	P	TAK
8	RPDS.06.03.03-02-0010/17	Rewitalizacja zdegradowanych terenów powojсковych w Jeleniej Górze	Karkonoska Państwowa Szkoła Wyższa w Jeleniej Górze	16 971 407,06	10 116 661,09	P	36,00	P	TAK
9	RPDS.06.03.03-02-0011/17	Modernizacja infrastruktury sportowej stadionu przy ul. Złotniczej w Jeleniej Górze – etap II	Miasto Jelenia Góra	3 507 390,92	1 652 331,86	P	30,50	P	TAK
10	RPDS.06.03.03-02-0013/17	Rewitalizacja obszaru Starego Miasta w Złotorzy – Rynek wraz z utworzeniem strefy mieszkańca - podwórcza oraz adaptacja budynku Starego Ratusza	Gmina Miejska Złotorzya	4 656 398,16	3 957 415,68	P	30,50	P	TAK
11	RPDS.06.03.03-02-0015/17	Rewitalizacja zabytkowego centrum miasta Jeleniej Góry.	Miasto Jelenia Góra	7 646 009,34	5 608 892,06	P	27,00	P	TAK

12	RPDS.06.03.03-02-0016/17	Rewitalizacja Lubomierza poprzez poprawę estetyki zabytкового układu urbanistycznego centrum miasta oraz modernizację zabytkowych budynków przy Placu Wolności 67 i ul. Kowalskiego 1	Gmina Lubomierz	8 598 849,92	6 425 288,63	P	32,50	P	TAK
13	RPDS.06.03.03-02-0018/17	Rewitalizacja Przestrzeni Publicznej Zabytkowego Centrum we Wleniu	Gmina Wleń	8 088 463,33	6 875 193,83	P	39,50	P	TAK
14	RPDS.06.03.03-02-0019/17	Rewitalizacja Cieplic - uzdrowiskowej części Jeleniej Góry	Miasto Jelenia Góra	7 221 385,44	5 905 068,79	P	32,00	P	TAK
15	RPDS.06.03.03-02-0020/17	„Rewitalizacja terenu istniejącej zabudowy wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Szkolnej w Piechowicach”	Gmina Miejska Piechowice	3 048 710,00	2 588 267,00	P	23,00	P	TAK
Suma				98 965 424,75	65 201 304,84				

*P – projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne obligatoryjne

*N – projekt nie spełnia wszystkich kryteriów merytorycznych obligatoryjnych

** - jako średnia arytmetyczna ocen dokonanych przez dwóch ekspertów lub z trzech ocen ekspertów w przypadku gdy wystąpiły rozbieżności w ocenie wniosku, których nie dało się rozstrzygnąć w drodze negocjacji (suma punktów przyznanych przez eksperta nr 1 + suma punktów przyznanych przez eksperta nr 2+...)/liczba osób dokonujących oceny)

*** - projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne i został skierowany do kolejnego etapu oceny (oceny zgodności ze strategią ZIT)

.....

data i czytelny podpis
Przewodniczącego KOP